

# **ORGES D'HIVER**

## **Nouvelles Variétés proposées à l'inscription sur la Liste A du Catalogue Officiel Français**

### **RESULTATS DE VALEUR AGRONOMIQUE, TECHNOLOGIQUE ET ENVIRONNEMENTALE OBTENUS DANS LE CADRE DE L'EXPERIMENTATION DU CTPS**

## NATURE DES ELEMENTS FOURNIS

Dans ce document, vous trouverez la liste des **variétés proposées à l'inscription sur la liste A** du catalogue officiel français<sup>1</sup> à la date de parution du document et les principaux résultats VATE (Valeur Agronomique, Technologique et Environnementale) obtenus lors des examens d'inscription.

Cette proposition d'inscription émane du Comité Technique Permanent de la Sélection des plantes cultivées (CTPS), comité composé d'experts nommés par le Ministère chargé de l'Agriculture et issus des différentes familles professionnelles : recherche publique, sélectionneurs, producteurs de semences, instituts techniques agricoles, agriculteurs, industriels, consommateurs...

**L'inscription des variétés sera actée par la publication au Journal Officiel d'un arrêté du Ministère chargé de l'Agriculture.**

Ces variétés ont été évaluées au sein du réseau du CTPS, réseau géré par le Groupe d'Etude et de contrôle des Variétés et des Semences (GEVES) et auquel participent l'Institut National de la Recherche Agronomique (INRA), les obtenteurs en particulier les membres de l'Union Française des Semenciers (UFS), les Instituts Techniques, le GEVES, des coopératives et négoce agricoles ainsi que d'autres acteurs des filières.

Pour être proposée à l'inscription, une variété nouvelle doit répondre aux règles de décision formalisées dans les règlements techniques d'inscription. Ces règles visent à inscrire des variétés apportant un progrès par rapport à celles actuellement disponibles sur le marché.

Les variétés présentées dans ce document ont été jugées selon le règlement technique en vigueur l'année du dépôt de la demande d'inscription, soit l'année correspondant à la première année des résultats figurant dans les tableaux ci-après.

Les résultats figurant ci-après reflètent les conditions agroclimatiques des années considérées. Pour d'autres années et d'autres conditions de production, ils seraient ou pourraient être sensiblement différents. Pour les résistances vis-à-vis des maladies, les résultats ne peuvent s'appliquer que pour les races et conditions d'infestation des maladies prises en compte à l'époque des tests.

**L'ensemble des résultats qui figurent dans la présente publication ne peut servir de garantie de résultat.**

Ces données, acquises lors des essais conduits pour l'inscription, seront précisées ou actualisées par les études de post-inscription réalisées en particulier par les Instituts Techniques Agricoles (ARVALIS-Institut du Végétal, Terres Inovia, ITB, ITAB).

\* \* \*

**Toute reprise de ces données pour publication doit clairement indiquer :**

- qu'elles ont été obtenues dans le cadre de l'expérimentation du CTPS,
- leur source en faisant figurer « **Source CTPS/GEVES** » (*notamment sur les tableaux ou figures dans lesquels les résultats sont repris*),
- leur caractère dépendant des conditions et années d'expérimentation,
- ainsi que, le cas échéant, la nature du recalcul effectué à partir des données CTPS/GEVES.

---

<sup>1</sup> Les variétés de la liste A peuvent être multipliées et commercialisées en France et, après accès au Catalogue Commun des variétés des espèces agricoles, dans les autres pays de l'Union Européenne.

# Sommaire

<b>Les nouvelles variétés</b> .....	<b>4</b>
Variétés proposées à l'inscription sur la liste A du catalogue officiel en Janvier 2018.....	5
Liste des variétés inscrites sur la liste A du catalogue officiel transférées en janvier 2018 sur la rubrique des variétés à orientation brassicole.....	5
Variétés proposées à l'inscription sur la liste A du catalogue officiel en Octobre 2017 .....	6
Coordonnées des mainteneurs ou de leurs représentants pour la France.....	6
<b>Synthèse des résultats de Valeur Agronomique Technologique et Environnementale</b> .....	<b>7</b>
Epreuves VATE : dispositif expérimental et règles d'admission .....	8
<b>Orge d'hiver 2 rangs</b> .....	<b>9</b>
Réseau des essais VATE .....	9
Essais bioagresseurs et autres facteurs de régularité du rendement.....	10
Légendes .....	10
Caractéristiques des nouvelles variétés d'Orge d'hiver 2 rangs .....	11
Résultats .....	12
<b>Orge d'hiver 6 rangs</b> .....	<b>15</b>
Réseau des essais VATE .....	15
Essais bioagresseurs et autres facteurs de régularité du rendement.....	16
Légendes .....	16
Caractéristiques des nouvelles variétés d'Orge d'hiver 6 rangs .....	17
Résultats .....	18
<b>Annexe : Résumé des règles d'inscription VATE</b> .....	<b>21</b>

# Les nouvelles variétés

# Variétés proposées à l'inscription sur la liste A et à la rubrique des variétés à orientation brassicole du catalogue officiel en Janvier 2018

Espèce	Type	Dénomination	Référence obtenteur	Obtenteur	Mainteneur	Demande
<b>Orge d'hiver 6 rangs</b>	Lignée	<b>KWS Borrelly</b>	MH10BJ33	SARL Adrien Momont et Fils (FR)	KWS Momont SAS (FR)	4058166
	Lignée	<b>KWS Faro</b>	MH10BG47	SARL Adrien Momont et Fils (FR)	KWS Momont SAS (FR)	4058168
	Lignée	<b>Margaux</b>	UN4657	Unisigma (FR) -- Limagrain Europe (FR)	Unisigma (FR)	4058270
	Lignée	<b>Sonata</b>	FD15WB719	Florimond Desprez Veuve et Fils (FR)	Florimond Desprez Veuve et Fils (FR)	4058120
	Hybride	<b>SY Pool</b>	SY214296	Syngenta Participations AG (CH)	Syngenta France SAS (FR)	4058200

## Liste des variétés inscrites sur la liste A du catalogue officiel transférées en janvier 2018 sur la rubrique des variétés à orientation brassicole

Espèce	Type	Dénomination	Référence obtenteur	Obtenteur	Mainteneur	Demande
<b>Orge d'hiver 6 rangs</b>	Lignée	<b>KWS Estaminet</b>	MH10DH27	SARL Adrien Momont et Fils (FR)	KWS Momont SAS (FR)	4058170

# Variétés proposées à l'inscription sur la liste A du catalogue officiel en Octobre 2017

Espèce	Type	Dénomination	Référence obtenteur	Obtenteur	Mainteneur	Demande
<b>Orge d'hiver 2 rangs</b>	Lignée	<b>Newton</b>	SC21529PH	Secobra Recherches (FR)	Secobra Recherches (FR)	4058182
	Lignée	<b>Hexagon</b>	LEU43204	Deutsche Saatveredelung AG - DSV (DE)	Deutsche Saatveredelung AG - DSV (DE)	4058107
	Lignée	<b>KWS Orbit</b>	KW6443	KWS LOCHOW GmbH (DE)	KWS LOCHOW GmbH (DE)	4058172
<b>Orge d'hiver 6 rangs</b>	Lignée	<b>KWS Tomy</b>	KW6471	KWS LOCHOW GmbH (DE)	KWS LOCHOW GmbH (DE)	4058171

## Coordonnées des mainteneurs ou de leurs représentants pour la France

Mainteneur	Pays	Représentant	Adresse	CP	Commune	Pays
Deutsche Saatveredelung AG	DE	DSV France SARL	36 Grande rue Semonville Cidex N° 1824	28310	POINVILLE	FR
Florimond Desprez Veuve et Fils	FR		Rue Florimond Desprez BP 41	59242	CAPPELLE EN PEVELE	FR
KWS Lochow GmbH	DE	KWS Momont SAS	7 rue de Martinval	59246	MONS EN PEVELE	FR
KWS Momont SAS	FR		7 rue de Martinval	59246	MONS EN PEVELE	FR
Secobra Recherches	FR		Centre du Bois Henry	78580	MAULE	FR
Syngenta France SAS	FR		12 Chemin de l'Hobbit	31790	SAINT SAUVEUR	FR
Unisigma	FR		2 rue Petit Sorri	60480	FROISSY	FR

# **Synthèse des résultats de Valeur Agronomique Technologique et Environnementale**

# Epreuves VATE : dispositif expérimental et règles d'admission

La décision d'admission VATE est prise en considérant l'ensemble des caractéristiques importantes de la variété pour la filière. Une variété est inscrite si son rendement moyen exprimé par rapport à des témoins et obtenu durant les 2 années d'évaluation est supérieur ou égal à un seuil déterminé par la classe de qualité technologique à laquelle elle appartient et son comportement vis-à-vis des bioagresseurs et autres facteurs de régularité du rendement. Le rendement moyen de la variété prend en compte à parts égales, les résultats obtenus en conditions traitées fongicides et non traitées fongicides.

Tous les éléments relatifs aux règles d'inscription sont présentés au sein du [Règlement Technique d'Examen](#) disponible sur le site du GEVES.

Les variétés sont évaluées au sein d'un réseau d'essais multipartites auquel participent le GEVES, l'INRA (Institut National de la Recherche Agronomique), l'UFS (Union Française des Semenciers), Arvalis - Institut du Végétal, des coopératives et négoce agricoles ainsi que d'autres acteurs de la filière. Les sites expérimentaux choisis cherchent à être représentatifs des zones de culture de l'orge d'hiver.

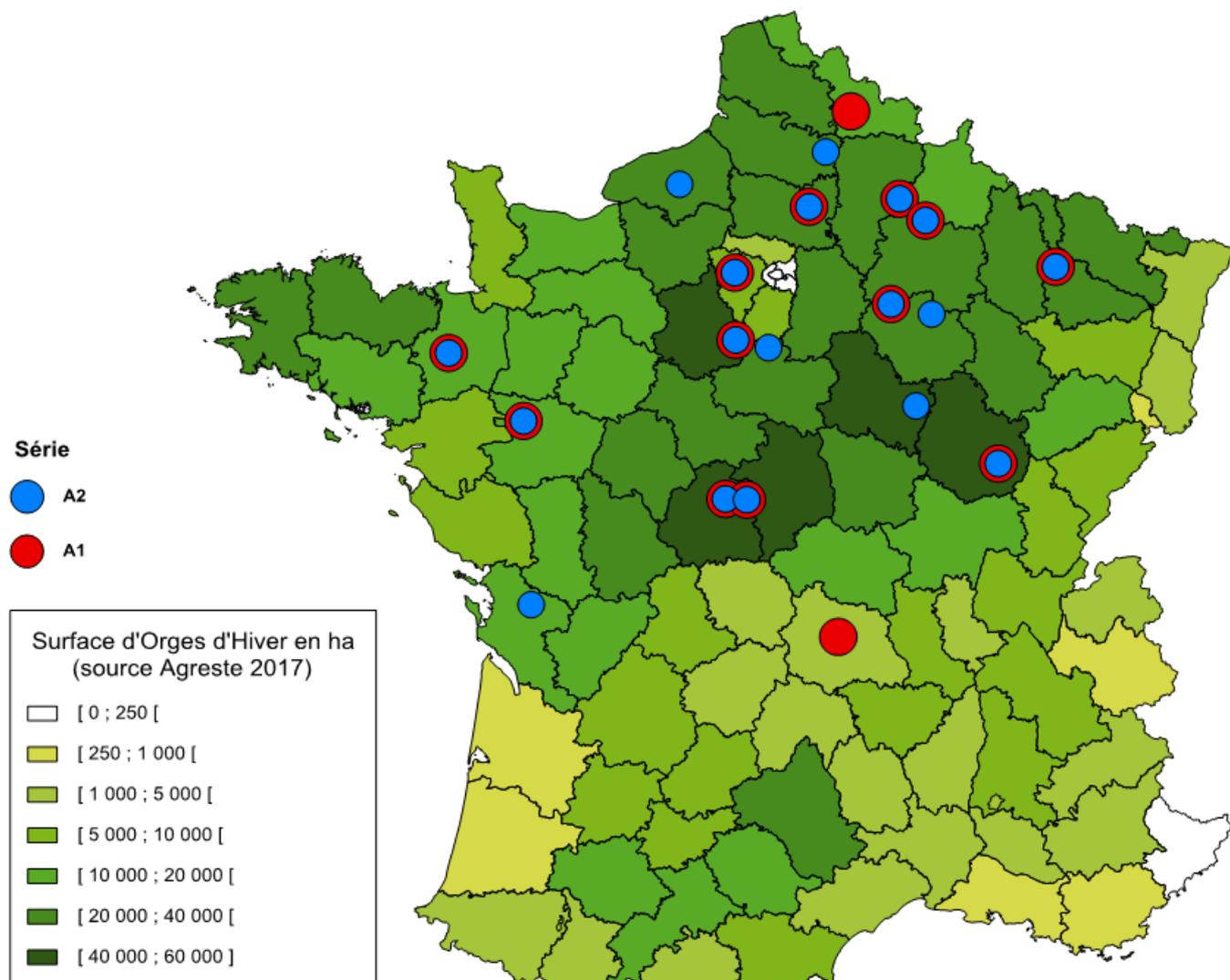
En fonction du nombre de variétés en étude les différentes espèces peuvent compter plusieurs séries pour une année donnée.

## 2 grands types de protocoles sont mis en place dans les essais VATE :

- Des essais où les variétés sont évaluées pour leur rendement en condition de conduite traitée fongicides et en conduite non traitée fongicides. Ces essais permettent d'évaluer le rendement et/ou un certain nombre de caractères (précocité, résistance à la verse et aux maladies...) et de fournir des échantillons pour l'appréciation de la valeur technologique.
- Des essais spécifiques permettant d'évaluer plus précisément la résistance aux principaux **bioagresseurs et autres facteurs de régularité du rendement** sont également mis en place.

# Orge d'hiver 2 rangs

## Réseau des essais VATE



### Témoins officiels VATE

#### Récolte 2016

Rendement :

Technologie :

Micro-maltage :

SALAMANDRE (B) + MALTESSE (B) + KWS CASSIA (F) + AUGUSTA (F)

VANESSA (B) + SALAMANDRE (B)

VANESSA (B) + SALAMANDRE (B)

#### Récolte 2017

Rendement :

Technologie :

Micro-maltage :

MALTESSE (B) + SALAMANDRE (B) + KWS CASSIA (F) + AUGUSTA (F)

MALTESSE (B) + SALAMANDRE (B)

VANESSA (B) + SALAMANDRE (B)

B : Variété à orientation brassicole, F : Autre orientation

# Essais bioagresseurs et autres facteurs de régularité du rendement

## Caractères physiologiques :

- **Alternativité** : 2 essais/an.
- Résistance au **froid** : sous serre mobile dans le Jura, 1 essai/an.
- Résistance à la **verse** : 1 essai/an.

## Caractères évalués à la demande de l'obtenteur :

- **Résistance aux mosaïques BaYMV2** : implantation en parcelles contaminées naturellement - 4 essais/an.
- **Résistance à la Jaunisse Nanisante de l'Orge BYDV** : implantation en semis précoce - 4 essais/an.

## Légendes

### Productivité

Le rendement est exprimé à 15% de teneur en eau.

La cotation d'inscription d'une variété est le rendement de la variété obtenu dans les essais traités et non traités exprimés en % des témoins de cotation de la variété.

### Classes de qualité Micro-maltage

<u>A</u>	Supérieure au témoin de micro-maltage
<u>B</u>	Équivalente au témoin de micro-maltage
<u>C</u>	Inférieure au témoin de micro-maltage
<u>E</u>	Non analysée, considérée comme fourragère

### Caractères technologiques

<u>Poids spécifique</u>	Valeur mesurée en laboratoire corrigée de l'effet année (1 : Petit PS, 9 : Gros PS)
<u>Calibrage</u>	Note de 1 à 9 basée sur le % de grains > 2.5 mm mesuré en laboratoire (1 : % faible, 9 : % élevé)
<u>Protéines</u>	Note de 1 à 9 basée sur la valeur mesurée en laboratoire (1 : Teneur faible, 9 : Teneur élevée)

### Résistance aux Bioagresseurs et autres Facteurs de Régularité du Rendement

Alternativité	Précocité	Hauteur	Maladies et accidents climatiques
1 très hiver	1 très tardif	1 très courte	1 très sensible
2 hiver	2 tardif	2 très courte à courte	2 sensible
3 hiver à demi-hiver	3 tardif à demi-tardif	3 courte	3 sensible à assez sensible
4 demi-hiver	4 demi-tardif	4 courte/assez courte	4 assez sensible
5 demi-hiver à demi-alternatif	5 demi-tardif à demi-précoce	5 moyenne	5 assez sensible à peu sensible
6 demi-alternatif	6 demi-précoce	6 moyenne à haute	6 peu sensible
7 alternatif	7 précoce	7 haute	7 assez résistant
8 alternatif à printemps	8 précoce à très précoce	8 haute à très haute	8 assez résistant à résistant
9 printemps	9 très précoce	9 très haute	9/R résistant T tolérant

## Caractéristiques des nouvelles variétés d'Orge d'hiver 2 rangs

Type variétal	Cotation rendement			Qualité technologique			Caractéristiques physiologiques					Résistances aux bioagresseurs								
	Cotation d'inscription (% témoins)	Cotation NT (% témoins)	Cotation T (% témoins)	Classe qualité	PS	Calibrage	Protéines	Alternativité	Epiaison	Hauteur	Résistance froid	Résistance verse	Oidium (feuilles)*	Rhynchosporiose	Helminthosporiose teres	Rouille naine*	Ramulariose	Mosaïques (BaYMV1 & BaMMV)	Mosaïque (BaYMV2)	Jaunisse Nanisante de l'Orge
<b>Newton</b>	<b>Li</b>	<b>103,9</b>	105,5	102,7	<b>F</b>	68	-	4.5	5	7	5	5.5	7	6	6	6	6	-	-	-

\* Attention aux risques de contournements

**LI** : lignée, **HYB** : Hybride

- : note non publiée faute de données suffisantes

### Témoins retenus pour la cotation (2 meilleurs témoins) :

	NT	T
<b>2016</b>	Augusta + KWS Cassia	Augusta + Salamandre
<b>2017</b>	Maltesse + Augusta	Maltesse + Augusta

# Résultats

				Rendement traité					
				2016		2017		Moyenne	
				13 essais		14 essais			
Variété	Statut	Classe	Type	q/ha	%MG	q/ha	%MG	q/ha	%MG
Newton		F	LI	71.9	106%	85.0	105%	78.4	105%
Maltesse	T	B	LI	68.5	101%	84.6	104%	76.5	103%
Augusta	T	F	LI	70.4	104%	82.3	101%	76.4	103%
Salamandre	T	B	LI	68.6	101%	79.2	98%	73.9	99%
KWS Cassia	T	F	LI	66.2	98%	80.7	99%	73.4	99%
Vanessa	T	B	LI	60.5	89%	75.2	93%	67.9	91%

				Rendement non traité					
				2016		2017		Moyenne	
				12 essais		15 essais			
Variété	Statut	Classe	Type	q/ha	%MG	q/ha	%MG	q/ha	%MG
Newton		F	LI	62.3	112%	77.1	106%	69.7	109%
Augusta	T	F	LI	59.9	107%	74.3	102%	67.1	105%
KWS Cassia	T	F	LI	55.9	100%	73.7	101%	64.8	101%
Maltesse	T	B	LI	53.8	97%	75.2	104%	64.5	100%
Salamandre	T	B	LI	55.8	100%	70.4	97%	63.1	98%
Vanessa	T	B	LI	46.9	84%	64.9	89%	55.9	87%

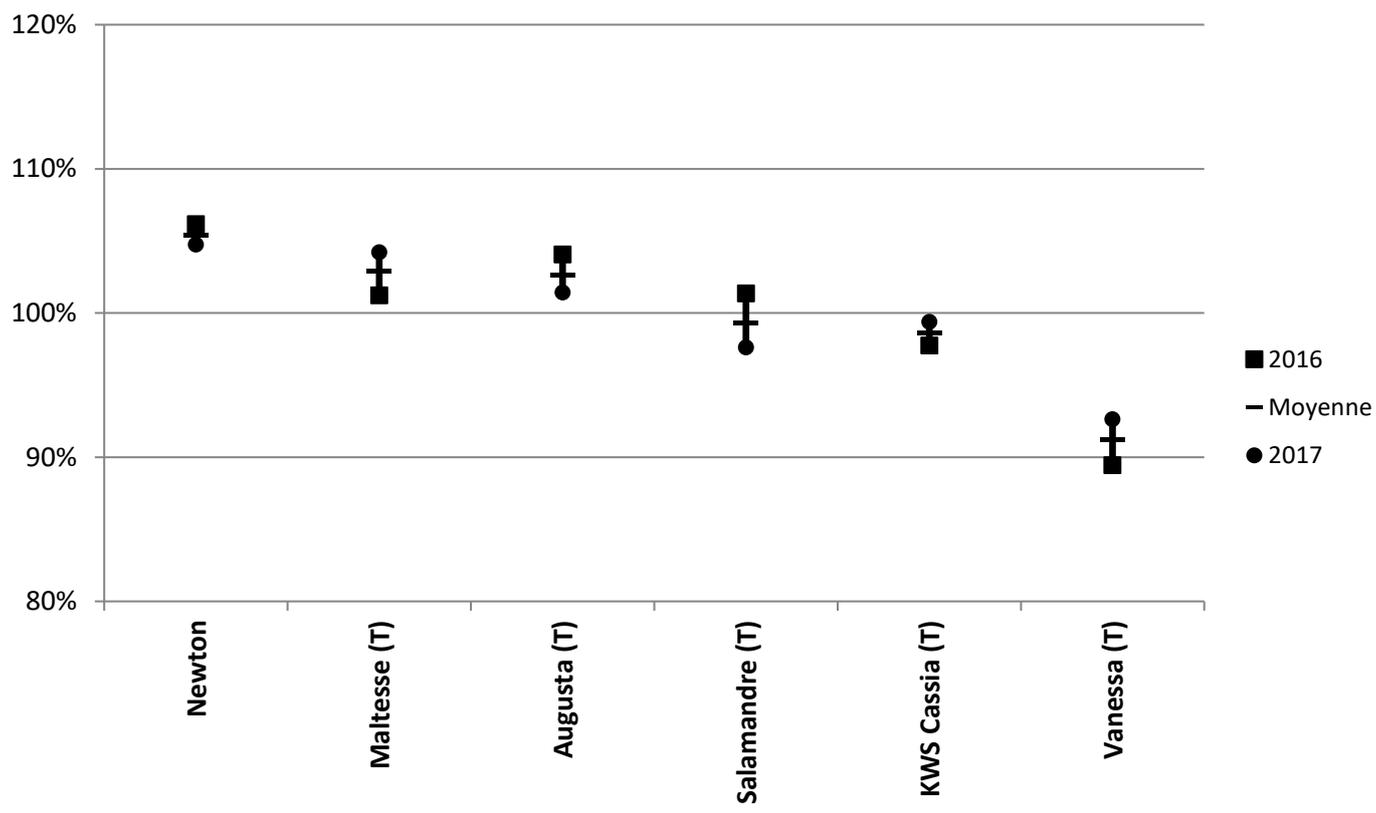
**T** : témoin, voir liste en début de chapitre

**B** : variété à orientation brassicole, **F** : variété fourragère

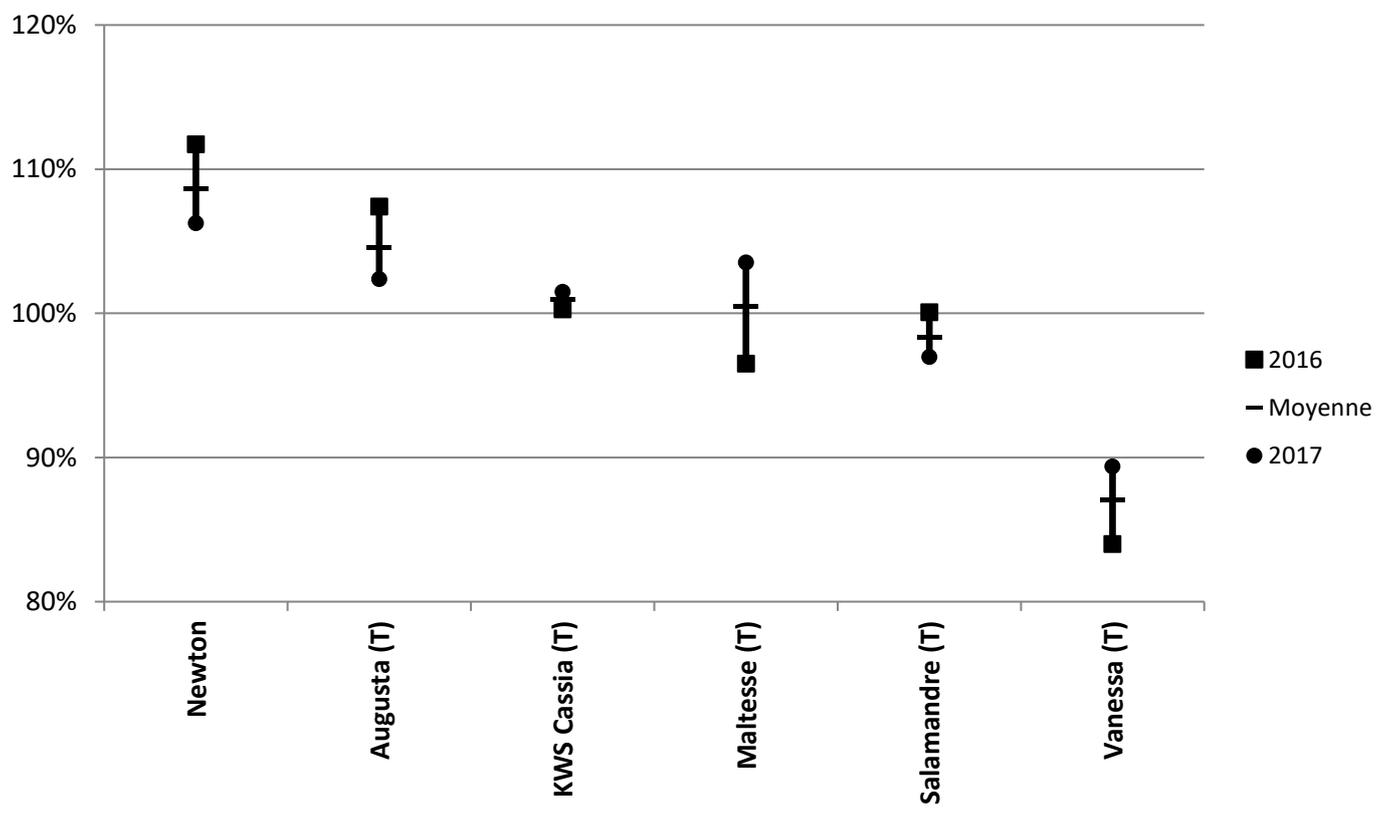
**HYB** : hybride, **LI** : lignée

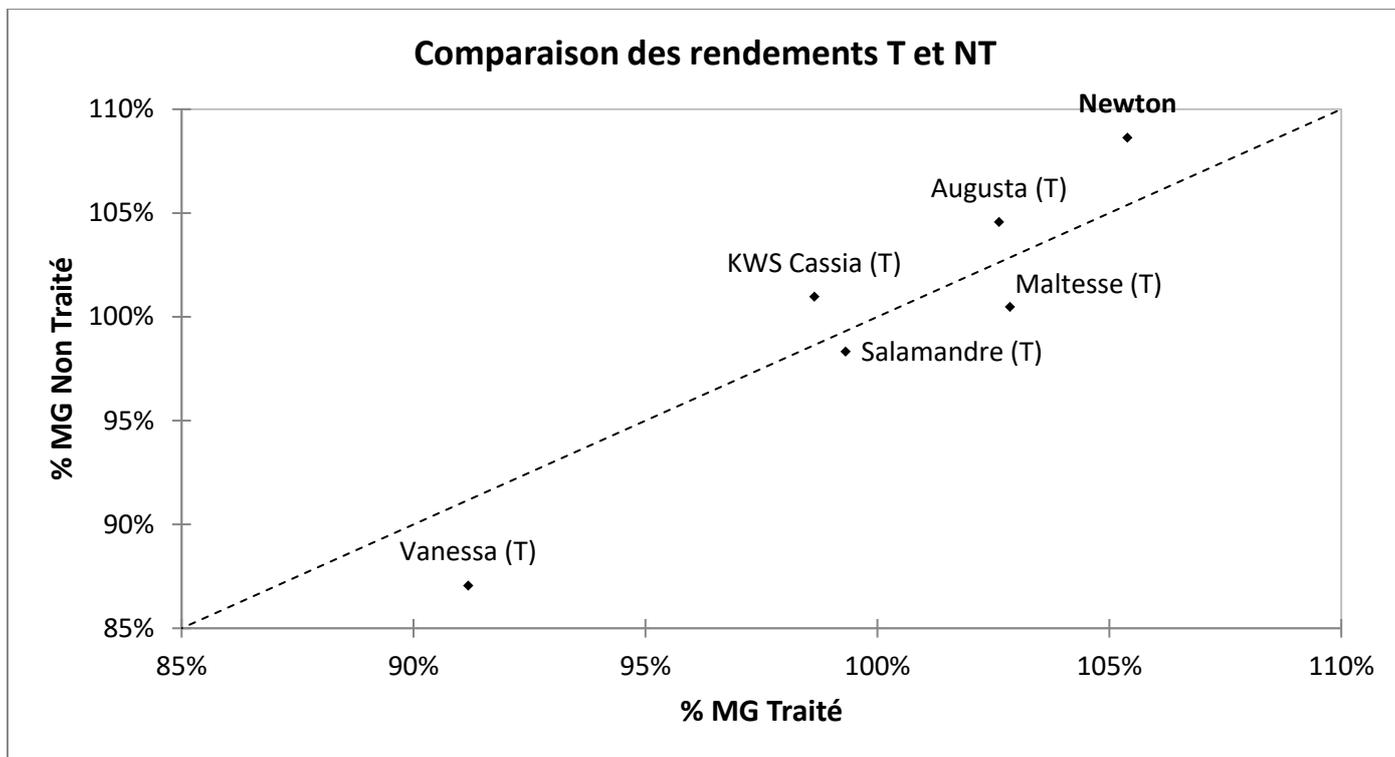
**%MG** : pourcentage de la moyenne générale des variétés proposées à l'inscription et des témoins (rendement, qualité technologique) communs aux 2 années d'essais considérées

### Régularité du rendement traité (en % de la moyenne générale)



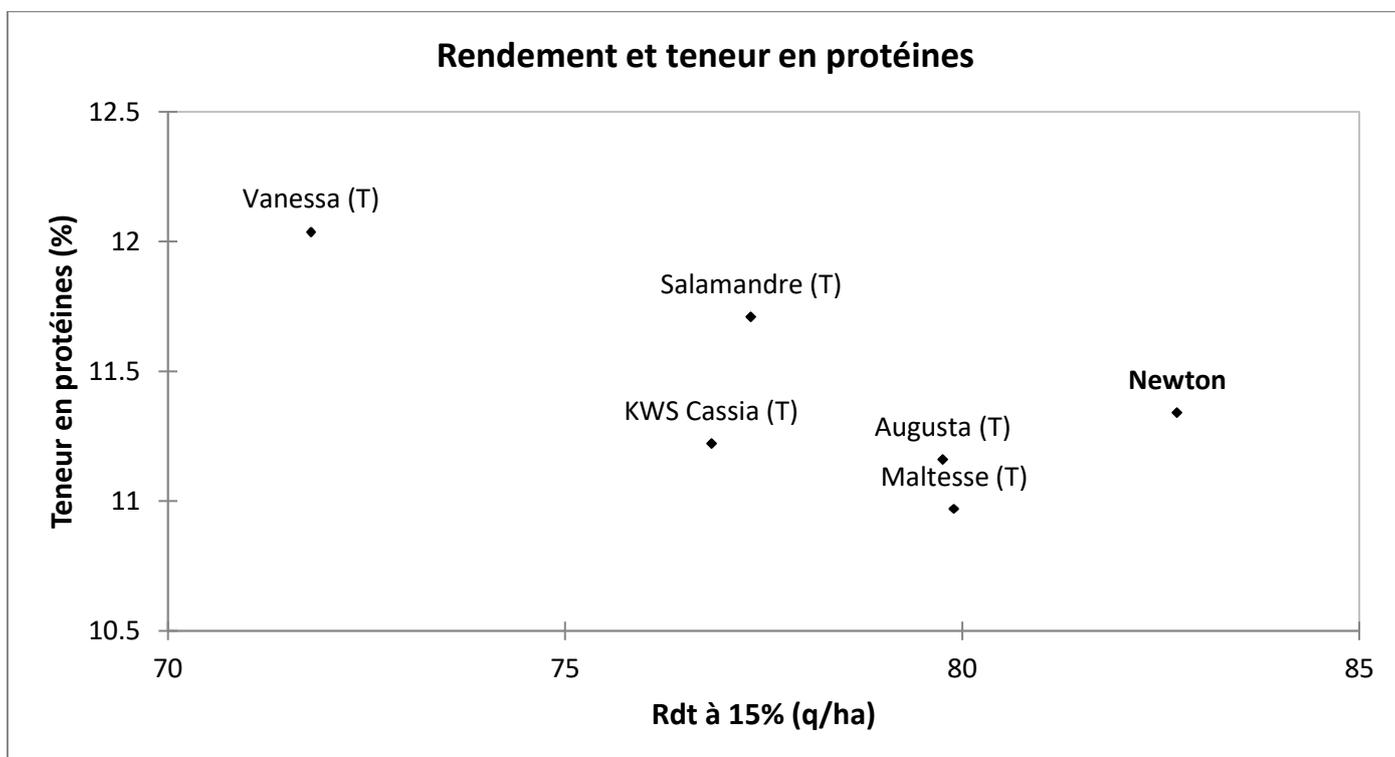
### Régularité du rendement non traité (en % de la moyenne générale)





**Commentaire**

Les variétés se situant au-dessus de la bissectrice se distinguent par un meilleur comportement relatif en condition non-traitée fongicide qu'en condition traitée fongicide. Seuls les témoins communs aux 2 années sont présents dans ce graphique.

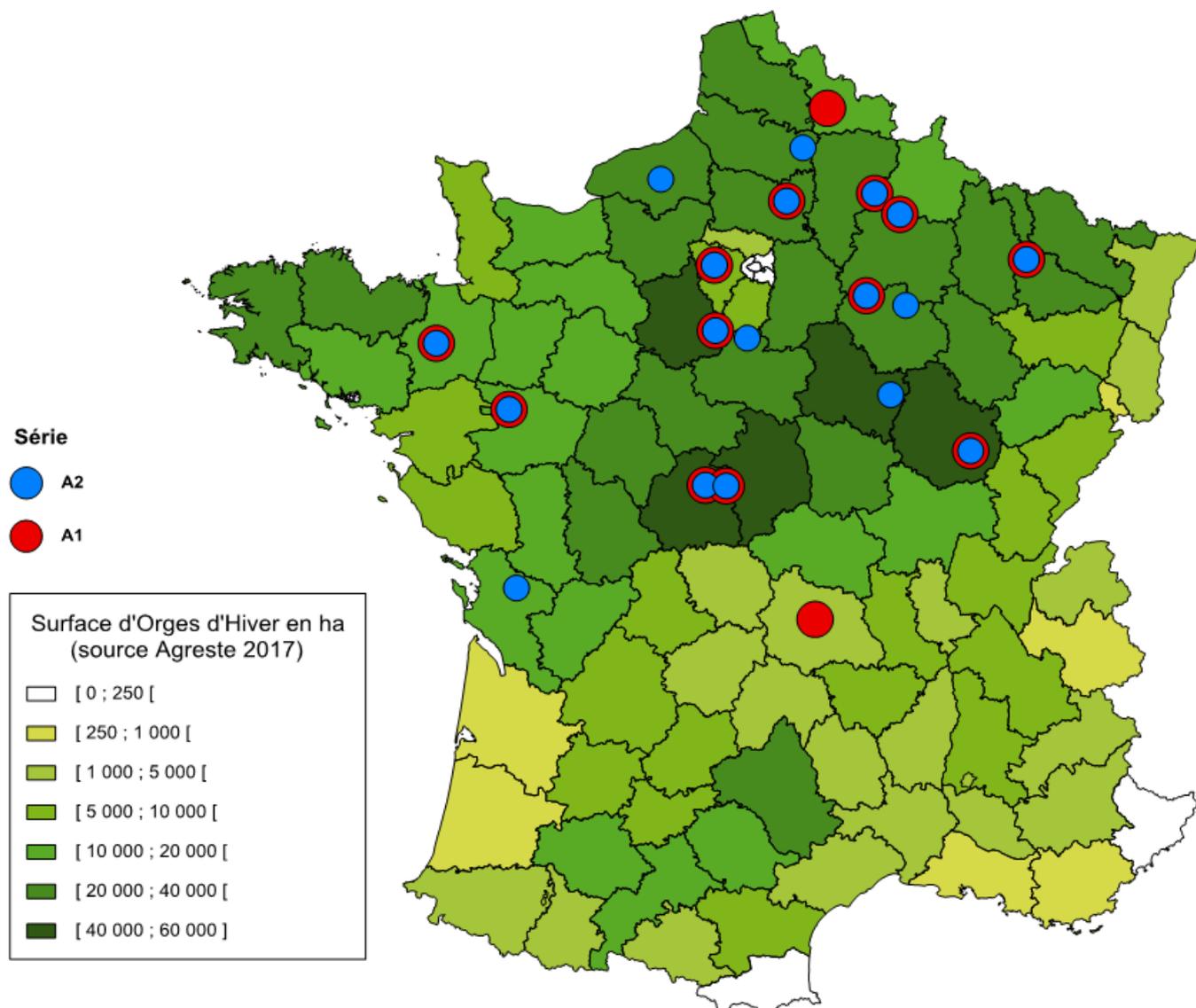


**Commentaire**

La teneur en protéines a été mesurée sur 16 essais en conduite traitée sur 2 ans, ce graphique présente la moyenne des rendements et des teneurs en protéines obtenus sur ces essais. Seuls les témoins communs aux 2 années sont présents dans ce graphique.

# Orge d'hiver 6 rangs

## Réseau des essais VATE



### Témoins officiels VATE

#### Récolte 2016

Rendement : ETINCEL (B) + CASINO (B) + KWS TONIC (F) + PASSEREL (B) + MANGOO (Hyb F)  
Technologie : CASINO (B) + ETINCEL (B)  
Micro-maltage : ESTEREL (B)

#### Récolte 2017

Rendement : ETINCEL (B) + PASSEREL (B) + CASINO (B) + KWS TONIC (F) + TEKTOO (Hyb F)  
Technologie : CASINO (B) + ETINCEL (B)  
Micro-maltage : ESTEREL (B)

B : Variété à orientation brassicole, F : Autre orientation

# Essais bioagresseurs et autres facteurs de régularité du rendement

## Caractères physiologiques :

- **Alternativité** : 2 essais/an
- Résistance au **froid** : sous serre mobile dans le Jura, 1 essai/an.
- Résistance à la **verse** : 1 essai/an.

## Caractères évalués à la demande de l'obteneur :

- **Résistance aux mosaïques BaYMV2** : implantation en parcelles contaminées naturellement - 4 essais/an.
- **Résistance à la Jaunisse Nanisante de l'Orge BYDV** : implantation en semis précoce - 4 essais/an.

## Légendes

### Productivité

Le rendement est exprimé à 15% de teneur en eau.

La cotation d'inscription d'une variété est le rendement de la variété obtenu dans les essais traités et non traités exprimés en % des témoins de cotation de la variété.

### Classes de qualité Micro-maltage

<u>A</u>	Supérieure au témoin de micro-maltage
<u>B</u>	Équivalente au témoin de micro-maltage
<u>C</u>	Inférieure au témoin de micro-maltage
<u>E</u>	Non analysée, considérée comme fourragère

### Caractères technologiques

<u>Poids spécifique</u>	Valeur mesurée en laboratoire corrigée de l'effet année (1 : Petit PS, 9 : Gros PS)
<u>Calibrage</u>	Note de 1 à 9 basée sur le % de grains > 2.5 mm mesuré en laboratoire (1 : % faible, 9 : % élevé)
<u>Protéines</u>	Note de 1 à 9 basée sur la valeur mesurée en laboratoire (1 : Teneur faible, 9 : Teneur élevée)

### Résistance aux Bioagresseurs et autres Facteurs de Régularité du Rendement

Alternativité	Précocité	Hauteur	Maladies et accidents climatiques
<b>1</b> très hiver	<b>1</b> très tardif	<b>1</b> très courte	<b>1</b> très sensible
<b>2</b> hiver	<b>2</b> tardif	<b>2</b> très courte à courte	<b>2</b> sensible
<b>3</b> hiver à demi-hiver	<b>3</b> tardif à demi-tardif	<b>3</b> courte	<b>3</b> sensible à assez sensible
<b>4</b> demi-hiver	<b>4</b> demi-tardif	<b>4</b> courte/assez courte	<b>4</b> assez sensible
<b>5</b> demi-hiver à demi-alternatif	<b>5</b> demi-tardif à demi-précoce	<b>5</b> moyenne	<b>5</b> assez sensible à peu sensible
<b>6</b> demi-alternatif	<b>6</b> demi-précoce	<b>6</b> moyenne à haute	<b>6</b> peu sensible
<b>7</b> alternatif	<b>7</b> précoce	<b>7</b> haute	<b>7</b> assez résistant
<b>8</b> alternatif à printemps	<b>8</b> précoce à très précoce	<b>8</b> haute à très haute	<b>8</b> assez résistant à résistant
<b>9</b> printemps	<b>9</b> très précoce	<b>9</b> très haute	<b>9/R</b> résistant
			<b>T</b> tolérant

## Caractéristiques des nouvelles variétés d'Orge d'hiver 6 rangs

Type variétal	Cotation rendement			Qualité technologique				Caractéristiques physiologiques					Résistances aux bioagresseurs								
	Cotation d'inscription (% témoins)	Cotation NT (% témoins)	Cotation T (% témoins)	Classe qualité	PS	Calibrage	Protéines	Alternativité	Pécocité épiaison	Hauteur	Résistance froid	Résistance verse	Oïdium*	Rhynchosporiose	Helminthosporiose teres	Rouille naine*	Ramulariose	Mosaïques (BaYMV1 & BaMMV)	Mosaïque (BaYMV2)	Jaunisse Nanisante de l'Orge	
<b>Hexagon</b>	LI	<b>102.3</b>	106.0	98.7	F	65	-	4	4	7	5	6.5	5	7	5	6	6	6	-	-	T
<b>KWS Borrelly</b>	LI	<b>103.5</b>	104.1	102.9	B	67	7.5	4	7	7.5	4	5	5.5	6	6	6	6	6	-	-	T
<b>KWS Estaminet</b>	LI	<b>107.7</b>	111.9	103.8	B	68	7	4	4	7	5	6.5	6	7	6	6	6	6	-	-	-
<b>KWS Faro</b>	LI	<b>104.9</b>	106.5	103.4	A	68	8	4	5	7	5	7.5	6	6	5	7	5	6	-	-	-
<b>KWS Orbit</b>	LI	<b>103.5</b>	104.2	102.9	F	68	-	4	5	6.5	5	6.5	6.5	6	5	6	6	5	-	-	-
<b>KWS Tomy</b>	LI	<b>102.9</b>	104.7	101.0	F	67	-	4	4	6	5.5	6	5.5	5	7	7	6	5	-	R	-
<b>Margaux</b>	LI	<b>102.1</b>	103.6	100.7	B	69	7	4	6	7	5	6	5	6	6	6	5	5	-	-	T
<b>Sonata</b>	LI	<b>101.9</b>	103.4	100.5	A	67	7.5	4	6	7	4.5	6	5	6	5	6	6	6	-	-	-
<b>SY Pool</b>	HYB	<b>109.1</b>	113.0	105.5	B	68	7.5	4	6	7	5.5	5	5.5	6	6	6	6	6	-	-	-

\* Attention aux risques de contournements

LI : Lignée, HYB : Hybride

- : note non publiée faute de données suffisantes

**Témoins retenus pour la cotation (2 meilleurs témoins) :**

	Variété fourragère	Variété brassicole
	2016	2016
NT	KWS Tonic + Etincel	Etincel + Passerel
T	KWS Tonic + Etincel	Etincel + Passerel
2017		2017
NT	KWS Tonic + Etincel	Etincel + Casino
T	KWS Tonic + Etincel	Etincel + Casino

## Résultats

				Rendement traité					
				2016		2017		Moyenne	
				Ajustée*		15 essais			
Variété	Statut	Classe	Type	q/ha	%MG	q/ha	%MG	q/ha	%MG
<b>KWS Orbit</b>		F	LI	76.6	107%	83.9	102%	80.2	104%
<b>SY Pool</b>		B	HYB	74.4	104%	85.1	103%	79.8	103%
KWS Tonic	T	F	LI	74.2	103%	84.1	102%	79.1	103%
<b>KWS Tomy</b>		F	LI	73.1	102%	84.6	103%	78.9	102%
<b>KWS Estaminet</b>		B	LI	73.6	103%	83.2	101%	78.4	102%
<b>KWS Faro</b>		A	LI	73.3	102%	83.2	101%	78.3	101%
<b>KWS Borrelly</b>		B	LI	71.6	100%	84.5	102%	78.1	101%
Etincel	T	B	LI	71.9	100%	82.3	100%	77.1	100%
<b>Hexagon</b>		F	LI	71.9	100%	82.2	100%	77.1	100%
<b>Margaux</b>		B	LI	71.3	99%	81.2	98%	76.3	99%
<b>Sonata</b>		A	LI	70.5	98%	81.9	99%	76.2	99%
Esterel	T	B	LI	69.5	97%	78.7	95%	74.1	96%
Passerel	T	B	LI	67.3	94%	78.9	96%	73.1	95%
Casino	T	B	LI	64.4	90%	81.5	99%	72.9	95%
Mangoo	T	F	HYB	78.5	109%				
Tektoo	T	F	HYB			82.0	99%		

				Rendement non traité					
				2016		2017		Moyenne	
				Ajustée*		14 essais			
Variété	Statut	Classe	Type	q/ha	%MG	q/ha	%MG	q/ha	%MG
<b>SY Pool</b>		B	HYB	63.6	110%	77.7	104%	70.7	107%
<b>KWS Estaminet</b>		B	LI	62.3	108%	77.7	104%	70.0	105%
<b>Hexagon</b>		F	LI	61.8	107%	77.1	103%	69.5	105%
<b>KWS Orbit</b>		F	LI	59.6	103%	78.6	105%	69.1	104%
<b>KWS Tomy</b>		F	LI	61.1	106%	76.6	102%	68.9	104%
KWS Tonic	T	F	LI	58.8	102%	78.8	105%	68.8	104%
<b>KWS Faro</b>		A	LI	57.8	100%	76.8	103%	67.3	101%
<b>KWS Borrelly</b>		B	LI	56.9	98%	76.3	102%	66.6	100%
<b>Margaux</b>		B	LI	56.6	98%	74.5	100%	65.5	99%
<b>Sonata</b>		A	LI	56.4	98%	74.3	99%	65.4	99%
Etincel	T	B	LI	56.3	97%	71.3	95%	63.8	96%
Casino	T	B	LI	50.2	87%	73.5	98%	61.8	93%
Esterel	T	B	LI	55.0	95%	67.8	91%	61.4	93%
Passerel	T	B	LI	53.2	92%	67.1	90%	60.1	91%
Mangoo	T	F	HYB	63.8	110%				
Tektoo	T	F	HYB			74.7	100%		

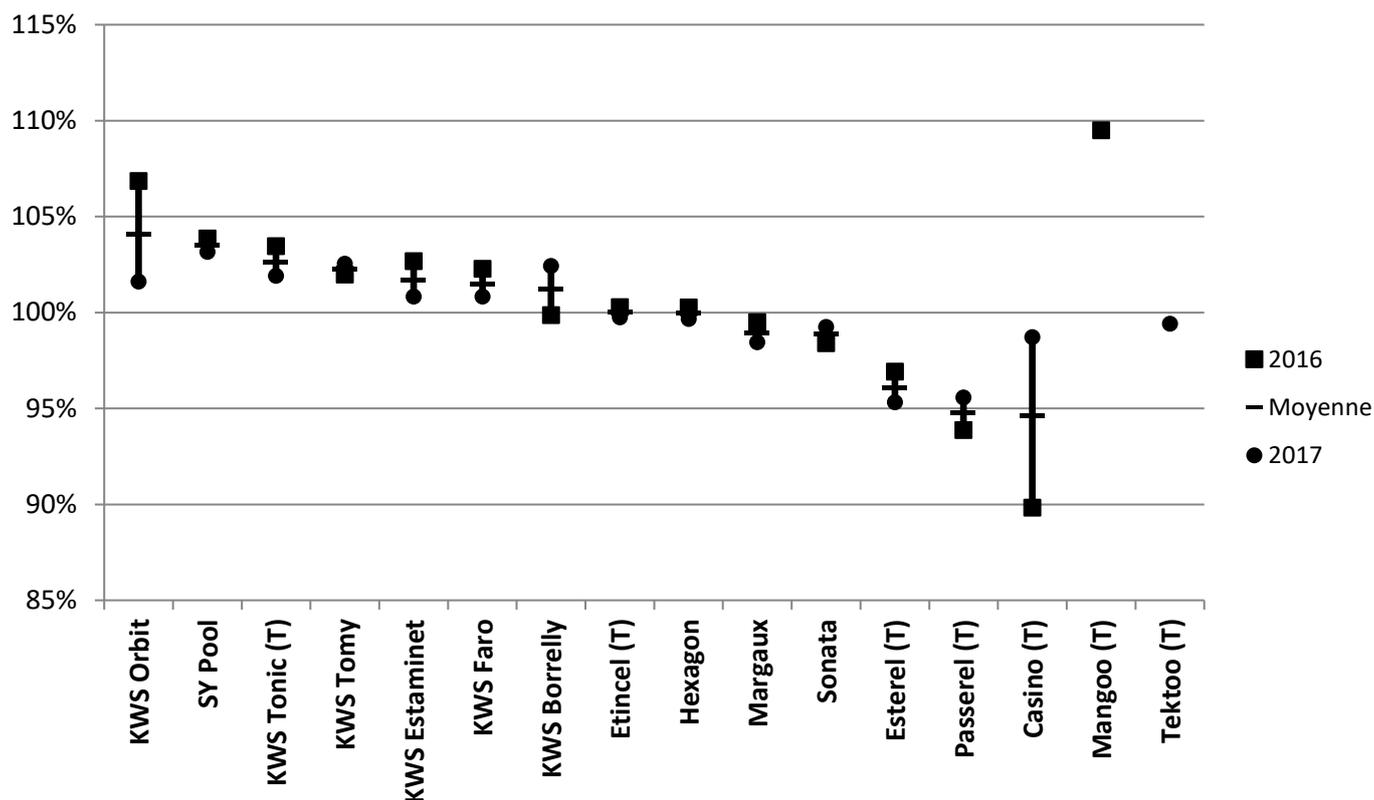
\* : Pour l'année 2016 l'espèce orge d'hiver 6 rangs comptant 2 séries d'essais en première année d'étude (13 essais validés pour la série 1 et 12 essais validés pour la série 2), les résultats des variétés ont été corrigés de l'effet série afin que les variétés puissent être comparées les unes aux autres.

**T** : témoin, voir liste en début de chapitre

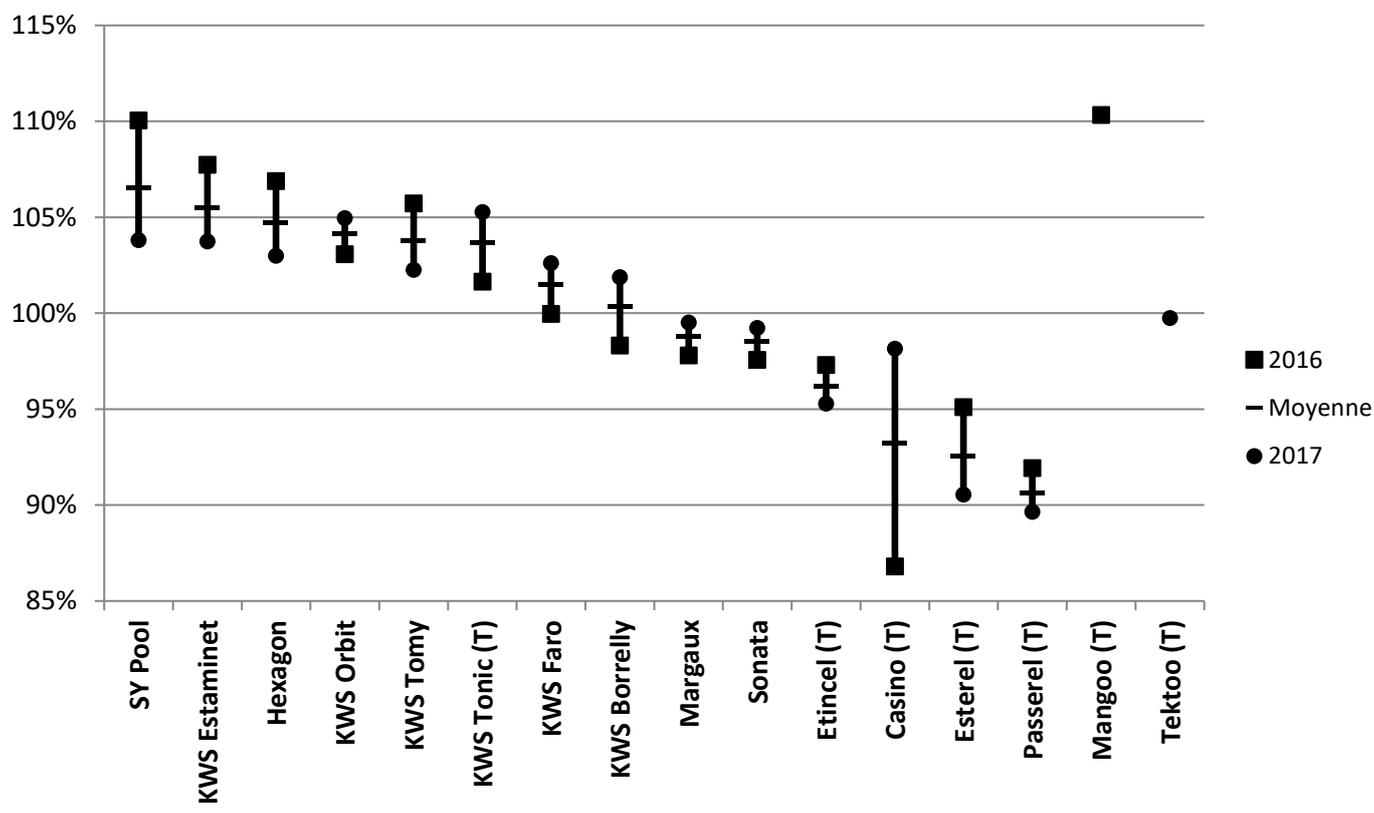
**HYB** : hybride, **LI** : lignée

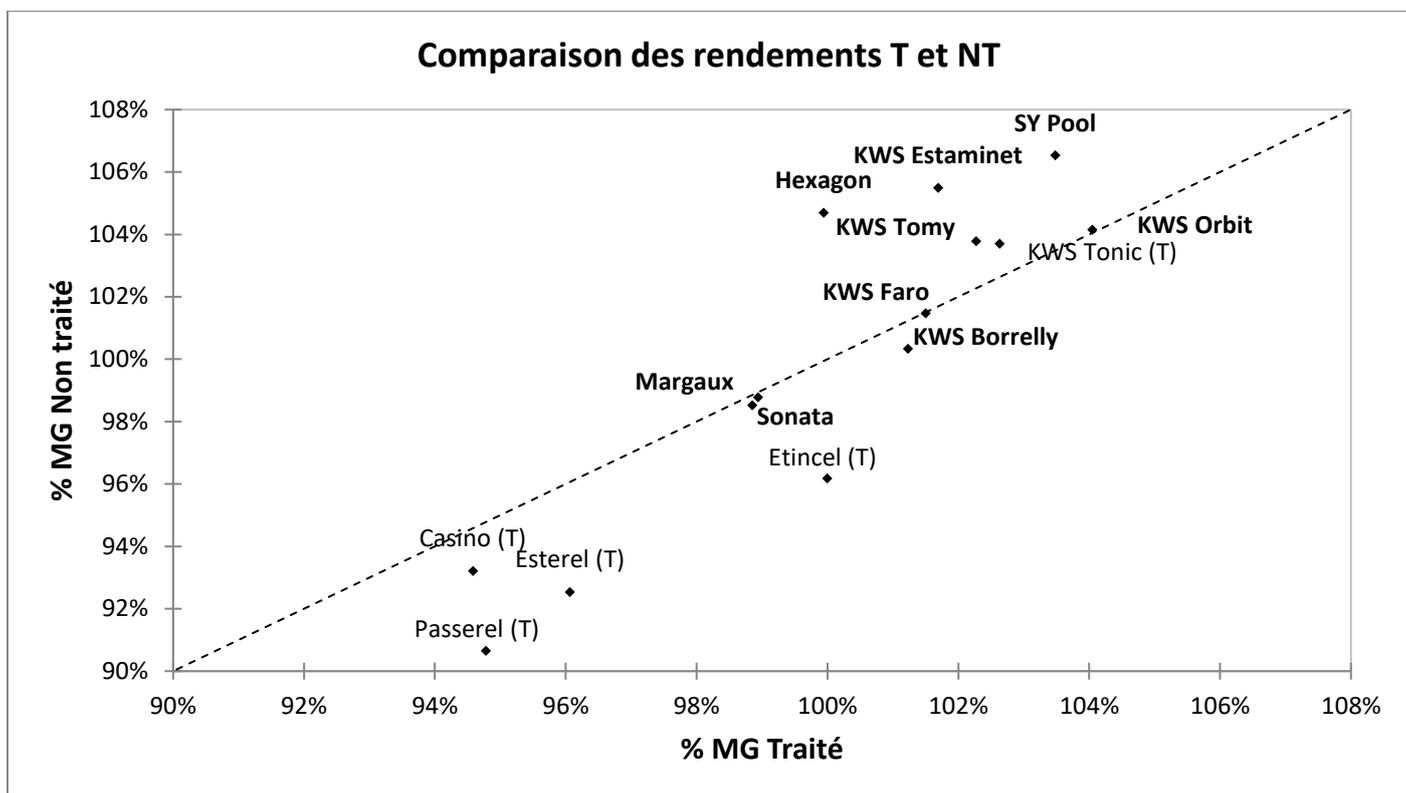
**%MG** : pourcentage de la moyenne générale des variétés proposées à l'inscription et des témoins (rendement, qualité technologique) communs aux 2 années d'essais considérées

### Régularité du rendement traité (en % de la moyenne générale)



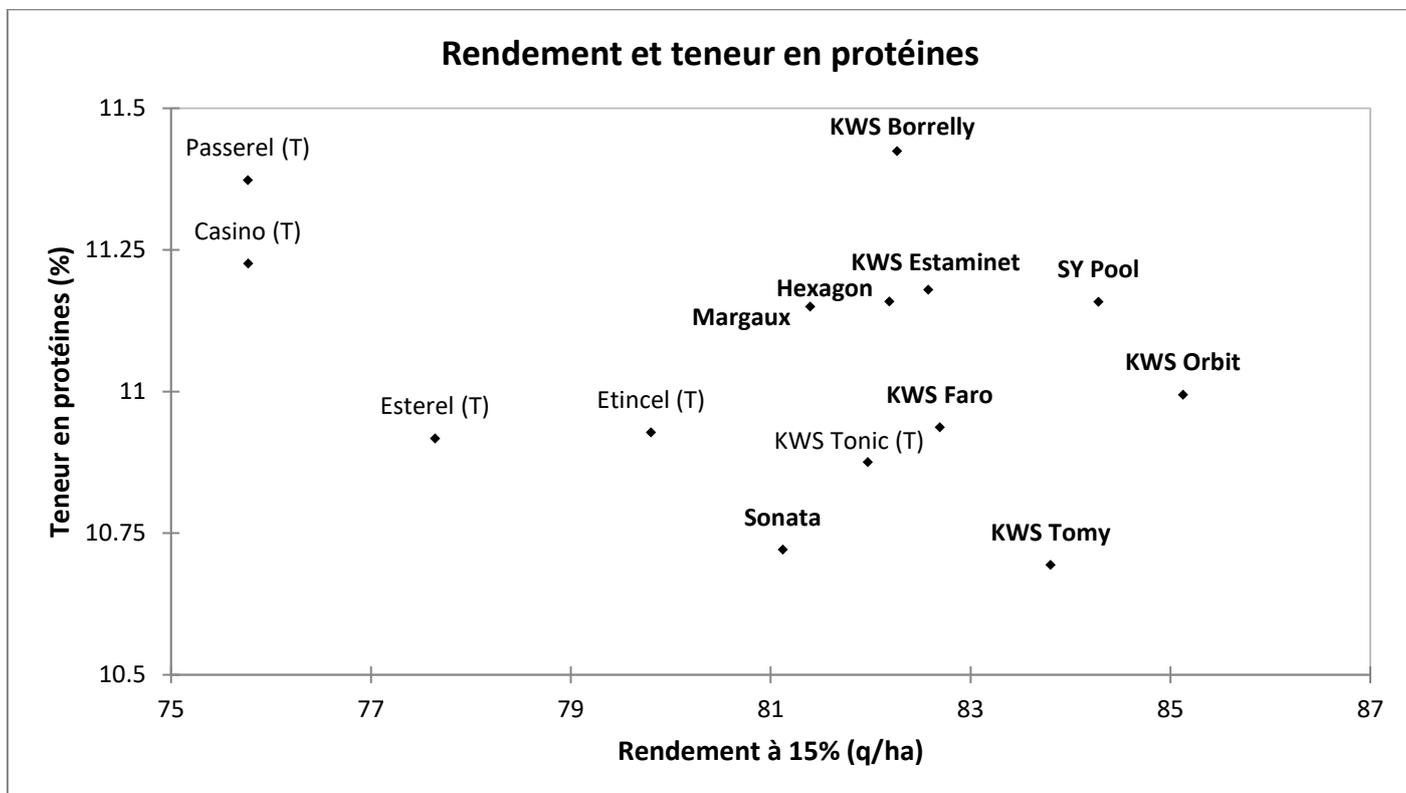
### Régularité du rendement non traité (en % de la moyenne générale)





**Commentaire**

Les variétés se situant au-dessus de la bissectrice se distinguent par un meilleur comportement relatif en condition non traitée fongicide qu'en condition traitée fongicide.



**Commentaire**

La teneur en protéines a été mesurée sur 16 essais en conduite traitée sur 2 ans, ce graphique présente la moyenne des rendements et des teneurs en protéines obtenus sur ces essais.

# **Annexe : Résumé des règles d'inscription VATE**

# Evaluation de la Valeur Agronomique Technologique et Environnementale (VATE) des nouvelles variétés à l'inscription au Catalogue Français



## Orge d'hiver et Orge de printemps

Pour être proposée à l'inscription sur la *liste A* du catalogue français, une nouvelle variété doit remplir les trois conditions suivantes :

1. Être reconnue Distincte, Homogène et Stable. La DHS permet de garantir l'identité de la variété, elle est la base de la protection des droits de l'obtenteur et de la certification des semences.
2. Apporter une amélioration de valeur agronomique ou d'utilisation, amélioration jugée dans les épreuves VATE.
3. Être désignée par une dénomination approuvée conformément aux règles applicables.

*L'inscription d'une variété est décidée par le Ministère de l'Agriculture après avis du CTPS sur la base des synthèses présentées par le GEVES.*

Les études VATE permettent de décrire la **valeur culturelle** de la variété dans les principaux contextes pédoclimatiques qu'elle rencontrera en France ainsi que la **valeur d'usage** des produits de récolte issus de la variété. Dans l'objectif de limiter les impacts négatifs des productions agricoles sur **l'environnement**, une attention particulière est apportée à l'adaptation de la variété aux conditions environnementales et de culture, à l'efficacité des variétés vis-à-vis de l'eau et de l'azote, ainsi qu'aux résistances aux bioagresseurs.

Pour être proposée à l'inscription, la variété nouvelle doit apporter un progrès par rapport aux variétés actuelles : elle est donc comparée à des témoins références du marché. La variété est étudiée pendant 2 années, parfois 3.

**L'inscription au catalogue français permet donc, à l'ensemble de la filière, de disposer dès le lancement de la variété en France de références partagées, acquises sur 2 campagnes.**

## Le Dispositif expérimental des études VATE :

### Les essais variétés

Les variétés sont étudiées en fonction de leur type, hiver ou printemps, nombre de rangs.

#### Orges Hiver:

- 2 séries 6 rangs année 1 (14 essais)
- 1 série 6 rangs année 2 (18 essais)
- 1 série 2 rangs année 1 (14 essais)
- 1 série 2 rangs année 2 (18 essais)

#### Orges Printemps:

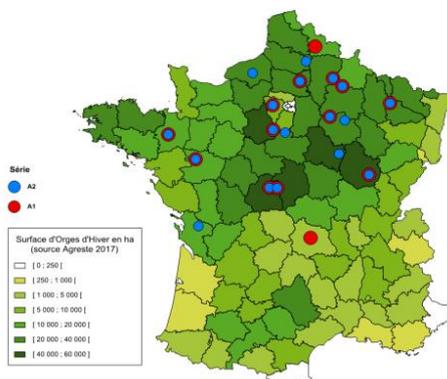
- 2 séries année 1 (13 essais)
- 1 série année 2 (15 essais)

Les sites expérimentaux cherchent à être représentatifs des zones de production.

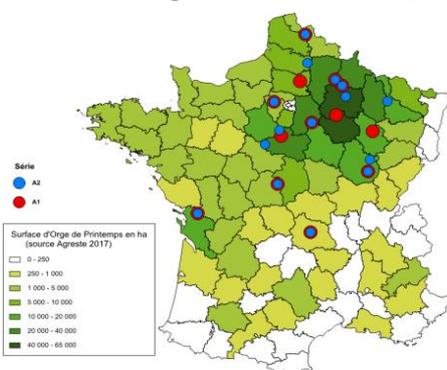
Les variétés sont testées dans les modalités suivantes : une **modalité traitée fongicide** avec une protection optimale et une **modalité sans traitement fongicide**.

Ces essais permettent d'évaluer le rendement ainsi qu'un certain nombre de caractères, (précocité, verse, maladies...) et de fournir des échantillons pour l'appréciation de la **valeur technologique** des variétés (8 échantillons/an pour les analyses sur orge et 4 échantillons/an pour les tests de micromaltage).

### Réseau Orges d'hiver



### Réseau Orges de printemps



*Les essais sont réalisés par les partenaires du réseau CTPS : sélectionneurs (UFS), INRA, ARVALIS, le GEVES et des coopératives*

### Des essais spécifiques

Des essais spécifiques sont également conduits pour évaluer les caractères suivants :

#### Caractères physiologiques :

##### Orges hiver :

- **Alternativité** : implantation au champ, 2 essais/an.
- **Résistance au froid** : sous serre mobile dans le Jura, 1 essai/an.
- **Résistance à la verse** : 1 essai/an.

##### Orges printemps :

- **Résistance à la verse** : 1 essai/an.

**+ Des caractères évalués à la demande de l'obtenteur :**

##### Orges hiver :

- **Résistance aux mosaïques BaYMV2** : implantation en parcelles contaminées naturellement, 4 essais/an.
- **Résistance à la Jaunisse Nanisante de l'Orge BYDV** : implantation en semis précoce, 4 essais/an.

##### Orges printemps :

- **Faible activité lipoxygénasique** : sur échantillons micromaltés, 3 essais/an

## Les caractères évalués :

Le rendement	Valeur technologique	Caractéristiques physiologiques et autres	Les résistances aux bioagresseurs
Rendement dans les essais traités et non traités fongicides.	<p><b>Pour toutes les variétés :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teneur en protéines</li> <li>- Poids Spécifique</li> <li>- Calibrage &gt;2,5mm</li> </ul> <p><b>Pour les variétés brassicoles :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analyses de micromaltage</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alternativité (orges hiver)</li> <li>- Précocité d'épiaison</li> <li>- Hauteur</li> <li>- Résistance à la verse</li> <li>- Résistance au froid (orges hiver)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rouille naine</li> <li>- Helminthosporiose</li> <li>- Rhynchosporiose</li> <li>- Oïdium</li> <li>- Ramulariose</li> <li>- Mosaïque BaYMV2 (orges hiver)</li> <li>- JNO : BYDV (orges hiver)</li> </ul>
Le rendement est exprimé en % des variétés témoins	Si sa classe de micromaltage est égale à A ou B une variété est inscrite à la rubrique brassicole	Les notations réalisées dans les essais sont traduites en cotations de résistance (1 = très sensible ; 9 = résistant) comparables d'une année à l'autre	

## Jugement des variétés :

### Admission VATE :

La décision d'admission VATE est prise en considérant les caractéristiques importantes de la variété pour les filières. La décision est prise sur la base de la comparaison de la cotation finale de la variété (calculée à partir des résultats de rendement des 2 années d'études) à un seuil de rendement en % des témoins et défini par la classe technologique de la variété.

### Témoins retenus pour la cotation rendement :

- **Orges hiver brassicoles** : les 2 témoins brassicoles les plus productifs.
- **Orges hiver fourragères 2 rangs et lignées 6 rangs** : les 2 témoins fourragers ou brassicoles les plus productifs.
- **Orges hiver hybrides 6 rangs** : les 2 témoins lignée ou hybride, les plus productifs.
- **Orges de printemps** : les 2 témoins brassicoles les plus productifs

Cotation = Moyenne des rendements des essais Traités et des essais **Non Traités fongicides** (% témoins)

>

Seuil technologique + Somme des bonus/malus

**Attribution des bonus/malus** (1 bonus permet de diminuer de 1% le seuil de rendement requis au vu de la classe technologique, 1 malus augmente de 1% ce seuil)

	2 malus	1 malus	1 bonus	2 bonus
<b>Orges</b>	Verse	Note ≤ 3	3 < Note ≤ 4	Note ≥ 8
	Rouille naine		Note ≤ 3	Note ≥ 8
	Rhynchosporiose		Note ≤ 3	Note ≥ 8
	Helminthosporiose		Note ≤ 3	Note ≥ 8
	Oïdium		Note ≤ 3	Note ≥ 8
	Poids spécifique corrigé effet année		< 63	
<b>Orges hiver</b>	Froid	Note ≤ 2	2 < Note ≤ 3	Note ≥ 7
	Mosaïque BaYMV2			R
	JNO BYDV			R
<b>Orges brassicole</b>	calibrage > 2.5 mm		< 95 % témoin	

Les épreuves VATE décrites dans le règlement technique d'inscription **ne sont pas figées dans le temps** ; dispositifs d'étude et règles d'admission évoluent régulièrement et de manière progressive en fonction des besoins des utilisateurs, des consommateurs ainsi que des avancées méthodologiques et technologiques.

## Pour en savoir plus :

Les références acquises pendant les années d'inscription des **variétés inscrites** sont **publiées sur le site du GEVES**. Ces informations sont reprises par ARVALIS-Institut du Végétal qui les enrichit avec les données de post-inscription.

Pour les règles d'inscription, le seul document de référence est le **règlement technique d'examen** homologué par arrêté du Ministère chargé de l'Agriculture. Les documents de demande d'inscription sont téléchargeables sur le site du GEVES.

### Seuil technologique =

Seuil de rendement requis correspondant à la classe technologique de la variété.

#### Orge d'hiver

Indice Qualité micromaltage variété en % IQ témoin qualité	Classification Micromaltage	Seuil de rdt % témoins
IQ ≥ 103%	A	101 (tém B)
95 % ≤ IQ < 103%	B	103 (tém B)
IQ < 95%	C	103 (tém F)
pas de micromaltage	F	103 (tém F)

#### Orge de Printemps

IQ variété en % IQ témoin qualité	Classification Micromaltage	Seuil de rdt % témoins
IQ ≥ 103%	A	101
99 % ≤ IQ < 103%	B	103
IQ < 99%	C	105
pas de micromaltage	F	105

## Contacts :

Fabien Masson, Secrétaire Technique par interim de la Section CTPS Céréales à paille : [fabien.masson@geves.fr](mailto:fabien.masson@geves.fr)  
 Louis-Marin Bossuet, Responsable VATE Orges : [louis-marin.bossuet@geves.fr](mailto:louis-marin.bossuet@geves.fr)  
 Christelle Godin, Responsable DHS Céréales à paille : [christelle.godin@geves.fr](mailto:christelle.godin@geves.fr)  
 Jean-Philippe Maigniel, Responsable Bioagresseurs Céréales à paille : [jean-philippe.maigniel@geves.fr](mailto:jean-philippe.maigniel@geves.fr)

© GEVES  
 Décembre 2017  
 Tous droits réservés